

Protokół ze spotkania Rady Interesariuszy w dniu 10 września 2018 r.

W dniu 10 września 2018 r. o godz. 13.30 odbyło się spotkanie Rady Interesariuszy Rady Zakładu Utylizacyjnego. W spotkaniu wzięło udział 10 członków Rady. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu (do wglądu w dziale promocji).

Spotkanie Rady otworzył jej Przewodniczący, Sławomir Kiskurno, który powitał wszystkich uczestników posiedzenia i przedstawił jego agendę.

Przedstawiono ustalony porządek obrad:

1. Otwarcie spotkania i przyjęcie porządku.
2. Zatwierdzenie protokołu ze spotkania w dniu 20 marca 2018.
3. Informacja o zaawansowaniu prac budowlanych hermetycznej kompostowni.
4. Informacja o zaawansowaniu prac projektowych spalarni + inne tematy związane z budową spalarni (Grzegorz Walczukiewicz).
5. Mechanizm funkcjonowania kontroli społecznej obiektu spalarni – finansowanie Rady (Jarosław Paczos i Sławomir Kiskurno).
6. Dyskusja.
7. Sprawy wniesione.

Następnie Przewodniczący poprosił o ewentualne uwagi do agendy. Uwag nie zgłoszono, zatem rozpoczęto realizację porządku obrad.

W pierwszym punkcie Rada Interesariuszy jednogłośnie zatwierdziła protokół z dn. 20 marca 2018 roku. Następnie Przewodniczący poprosił prezesa ZU Michała Dziobę o przedstawienie informacji o zaawansowaniu prac budowlanych hermetycznej kompostowni.

Michał Dzioba rozpoczął swoje wystąpienie od przypomnienia, że zgodnie z założeniami kompostownia będzie składała się z 5 podstawowych elementów – hali przyjęcia, 16 komór dynamicznego dojrzewania, hali dojrzewania kompostu oraz obiektów towarzyszących – biofiltra i zbiornika retencyjnego. Potwierdził także, że realizowany jest obecnie pierwszy element kontraktu, czyli projektowanie i roboty budowlane, a prace prowadzone są zgodnie z harmonogramem. Następnie pan Dzioba szczegółowo omówił prowadzone na terenie budowy działania.

Poinformował, iż zakończone zostały prace fundamentowe i położone płyty z posadzką w miejscu komór dynamicznego kompostowania, gdzie wykonywane są także zbrojenia do ścian oraz stropy. Równolegle dostarczane są elementy wentylacji i instalacji wodno-kanalizacyjnej. W przypadku hali obróbki frakcji mokrej czyli hali przyjęć, łącznika i hali dojrzewania kompostu wykonane są zaś prace fundamentowe, posadzki oraz stawiane są ściany. Podobnie jest w przypadku biofiltra, gdzie wylany został fundament i kładzione są płyty. Także zbiornik retencyjny został wykopany, zalany i przygotowany do zbrojenia do ścian. Ponadto wykonano niezbędne przyłącza – są one już gotowe do podłączenia samej instalacji.

Prezes zaznaczył, że szacowany zakres realizacji to na dziś 23% przeprowadzonych robót budowlanych, co jest zgodne z wyznaczonym planem. Zakończenie prac planowane jest na koniec marca 2019 roku.

W części poświęconej zadawaniu pytań Wiceprzewodniczący Rady Interesariuszy Jarosław Paczos odniósł się do kwestii komina i zadał pytanie czy powstanie on w kompostowni. Michał Dzioba potwierdził, że biofiltr będzie zadaszony, a jego elementem będzie też komin.

Następnie Sławomir Kiszkurno zaproponował przejście do kolejnego punktu obrad, prosząc Grzegorza Walczukiewicza, prezesa Portu Czystej Energii Sp. z o.o. o, przedstawienie informacji o zaawansowaniu prac projektowych spalarni.

Grzegorz Walczukiewicz rozpoczął wystąpienie od przedstawienia przygotowanej wizualizacji obiektu i informacji o pierwszych przygotowanych koncepcjach architektonicznych. Potwierdził, że prowadzone prace realizowane są zgodnie z harmonogramem, po czym zachęcił do zadawania pytań.

Jarosław Paczos po przedstawieniu wizualizacji spalarni zwrócił uwagę, iż lokalizacja komina została przedstawiona w innym usytuowaniu w stosunku do okresu, gdy przeprowadzano symulacje rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń. W odpowiedzi Grzegorz Walczukiewicz zwrócił uwagę na fakt, iż lokalizacja komina spalarni wynika z kwestii projektowych i tak naprawdę jego usytuowanie nie ma znaczenia, gdyż założone parametry środowiskowe będą musiały być – niezależnie od lokalizacji komina - spełnione. Podkreślił też, że instalacja będzie poddana ponownie procedurze wydania oceny oddziaływania na środowisko.

Grzegorz Walczukiewicz poinformował także, że odpady do spalarni będą dostarczane od strony ul. Magnackiej, gdzie będzie również usytuowana główna brama wjazdowa. Frakcja z Zakładu Utylizacyjnego będzie transportowana drogą wewnętrzną.

W tym miejscu wyczerpano temat a Przewodniczący poinformował o przejściu do kolejnego punktu spotkania, dotyczącego mechanizmu funkcjonowania kontroli społecznej obiektu spalarni i finansowania Rady Interesariuszy.

Na początku Sławomir Kiszkurno poinformował, że przygotowując się do spotkania, poprosił o opinię prawną w zakresie możliwości zlecenia Zakładowi Utylizacyjnemu różnych działań, badań i analiz przez Radę Interesariuszy. Podkreślił, że kwestie te wymagają konsultacji prawnych z uwagi na fakt, że Rada Interesariuszy jest ciałem opiniodawczym i nie posiada osobowości prawnej. Jednocześnie przewodniczący poinformował, że z wydanej opinii wynika, że Rada mogłaby – o ile zostanie to w jej ramach ustalone - wnioskować do ZU o wykonywanie określonych zadań w ustalonym wcześniej zakresie. Po złożeniu takiego wniosku Zarząd ZU mógłby podejmować decyzję o wydatkowaniu określonych kwot na wskazane cele. Rada mogłaby wnioskować o określone środki co roku, tak by jej wydatki mogły zostać ujęte w planowanym na kolejny rok budżecie ZU.

W uzupełnieniu Michał Dzioba, podkreślił, że wcześniej należy konkretnie określić przedmiot badań i analiz, które Rada Interesariuszy chce realizować. Zaznaczył również, że należałoby ustalić w jakim stopniu środki miałyby pochodzić z ZU, a w jakim stopniu od innego podmiotu.

Następnie głos zabrał Jarosław Paczos, który zapytał czy właścicielem spalarni będzie odrębna spółka. Potwierdzając ten fakt, Sławomir Kiszkurno zaznaczył, że w grudniu 2016 roku została powołana spółka Port Czystej Energii, która jest beneficjentem środków z dofinansowania przeznaczonego na budowę spalarni i ta spółka jest dedykowana realizacji inwestycji.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady, pan Jarosław Paczos, przedstawił kilka propozycji ewentualnych zmian w regulaminie Rady Interesariuszy. Zaznaczył, że kwestie te wymagają jeszcze doprecyzowania i zacerpnięcia opinii prawnej. Po pierwsze zaproponował, aby RI nie była tylko organem opiniodawczym, ale również kontrolnym. Następnie zaproponował, aby skład Rady był podzielony na trzy równe części – na osoby związane z miastem, a także grupę fachowców, specjalistów i naukowców oraz trzecią część - przedstawicieli sołectw, rad dzielnic, społeczników. Podkreślił, że taka konstrukcja będzie zapewniała właściwą decyzyjność w odniesieniu do wydatkowania pieniędzy. Podkreślił także,

że ważne jest przemyślenie składu Rady. Od jej powstania minęło już 5 lat i być może ta kwestia wymaga też przemyślenia.

Jarosław Paczos zaproponował również zmiany w regulaminie, a konkretnie:

- aby w paragrafie drugim, pkt 3 dokonać zmiany w sformułowaniu z „będzie poprawienie wizerunku” na „powinno być poprawienie wizerunku”,
- oraz dodać sformułowanie w tym samym paragrafie w pkt. 1 regulaminu: „lepszego” do obecnego „funkcjonowanie Zakładu...”.

Zaznaczył również, że w dotychczasowym regulaminie nie było sprecyzowane w jaki sposób odbywają się głosowania, i że warto również tę kwestię ustalić.

Następnie pan Paczos przeszedł do kwestii finansowania. Zwrócił uwagę, że trudno będzie określić jakie konkretne kwoty byłyby w przyszłym roku potrzebne Radzie Interesariuszy, ponieważ jej działania mogą być prowadzone w trybie interwencyjnym. Tym samym rozpoczęto dyskusję na temat konkretnych zapisów w regulaminie dotyczących wnioskowania o określone środki na działania zlecane przez RI.

Sławomir Kiszkurko podkreślił, że w budżecie zadaniowym konieczne jest zaplanowanie wydatków do konkretnych zadań, zaś środki niewydatkowane w danym roku nie mogą przechodzić na kolejny rok. Michał Dzioba dodał, że wydatkowanie środków będzie następowało poprzez ZU, a ZU jest zobowiązany do przedstawiania planu rzeczowo-finansowego, który tworzony jest do zatwierdzenia we wrześniu roku poprzedniego. Podkreślił także, że procedury nie przewidują, aby jakiegokolwiek nadwyżki mogły być przekładane na kolejny rok. Ponadto zauważył, że nie jest konieczne wyszczególnianie w regulaminie odrębnej grupy tworzącej Radę - ekologów. Pani Olga Goitowska, z-ca dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej UM uzupełniła w tym miejscu, że chodzi tutaj tak naprawdę o jak najszerszy udział ekspertów w RI. Cyprian Maciejewski, główny specjalista w Wydziale Gospodarki Komunalnej dodał natomiast, że Radzie chodzi o ekspertów ds. ochrony środowiska, i takie sformułowanie w regulaminie byłoby najwłaściwsze.

Pani Magdalena Nowicka, Przewodnicząca Zarządu Dzielnicy Jasień stwierdziła, że w skład Rady mogłyby wchodzić osoby z całego Gdańska. Sławomir Kiszkurko odpowiedział, że należy się jednak skupiać na najbliższym otoczeniu ZU. Zauważył także, że należy być ostrożnym w określaniu funkcji RI jako zespołu kontrolnego, gdyż rola kontrolna jest zagwarantowana dla organów państwa, i że należałoby mówić tu o roli RI jako zespołu monitorującego działania środowiskowe. Zauważył ponownie, że kwestie te wymagają konsultacji prawnych.

Michał Dzioba w części poświęconej określeniu przedmiotu badań, które miały być zlecane przez Radę, podkreślił, że widzi zasadność zrealizowania w przyszłym roku badań olfaktometrycznych. I zadeklarował, że środki na te badania umieści w budżecie na przyszły rok w pozycji „monitoring i badania”. Badanie to pozwoli ocenić wymierne efekty na jakie przełoży się budowa nowej kompostowni.

Na zakończenie Jarosław Paczos zaproponował, aby kwestie regulaminu, kwot i konkretnych zapisów odnoszących się do sposobu wnioskowania o środki zostały wypracowane i ustalone w toku bezpośrednich rozmów. Sławomir Kiszkurko potwierdził, że to najlepszy sposób dla osiągnięcia konkretnych celów. Prace będą prowadzone w trybie bezpośrednich rozmów pomiędzy członkami RI a ich wyniki powinny zostać przedstawione na kolejnym spotkaniu.

Na koniec dyskusji Prezes , Michał Dzioba, zapytał o preferencje członków Rady co do częstotliwości spotkań. Jarosław Paczos stwierdził, że z praktyki wynika, że mogą się one odbywać się raz na 4 miesiące, zaś Sławomir Kiskurno, zaproponował, aby zapisać w regulaminie, aby miały one miejsce nie rzadziej niż raz na kwartał. Wszyscy członkowie RI zgodzili się, aby następne spotkanie Rady odbyło się w drugiej połowie grudnia. Na tym wniosku spotkanie zakończono.

Protokowała

Monika Łapińska-Kopieć