

Protokół ze spotkania Rady Interesariuszy w dniu 16 maja 2019 r.

W dniu 16 maja 2019 r. o godz. 13.30 odbyło się spotkanie Rady Interesariuszy Zakładu Utylizacyjnego. W spotkaniu wzięło udział 13 członków Rady. Spotkanie Rady otworzył jej przewodniczący, Sławomir Kiszkurko, który powitał wszystkich uczestników posiedzenia i przedstawił jego agendę:

1. Otwarcie spotkania. Przyjęcie porządku.
2. Zatwierdzenie protokołu ze spotkania w dniu 13 grudnia 2018 r.
3. Informacje na temat prowadzonych oraz planowanych inwestycji w Zakładzie Utylizacyjnym – Michał Dzioba.
4. Wizytacja placu budowy nowej hermetycznej kompostowni – Maciej Jakubek.
5. Informacje na temat bieżącego statusu projektu budowy Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów – Sławomir Kiszkurko.
6. Propozycje zmian w regulaminie Rady Interesariuszy – Sławomir Kiszkurko, Jarosław Paczos.
7. Dyskusja
8. Sprawy wniesione.
9. Zamknięcie spotkania.

Na początku obrad członkowie Rady jednogłośnie zatwierdzili porządek obrad, z tą zmianą, iż wizytację na terenie budowy przeniesiono na koniec spotkania. Zatwierdzono również jednogłośnie protokół z poprzedniego posiedzenia w dniu 13 grudnia 2018 r.

Następnie przewodniczący przekazał głos w punkcie dotyczącym informacji na temat prowadzonych oraz planowanych inwestycji w Zakładzie Utylizacyjnym, prezesowi ZU, Michałowi Dziobie.

Pan Dzioba poinformował, iż obecnie na terenie ZU prowadzone są trzy podstawowe inwestycje: budowa kompostowni, budowa nowej kwatery oraz modernizacja sortowni. W zakresie modernizacji sortowni poinformował, że zakończył się II etap oceny wniosku spółki o dotację unijną na realizację tego przedsięwzięcia - ZU jest w trakcie przygotowania dokumentacji do podpisania umowy na dofinansowanie tej inwestycji. Michał Dzioba podkreślił także, że inwestycja jest niezbędna ze względu na zmianę systemu zbiórki odpadów surowcowych i zmianę wielkości strumieni odpadów. Inwestycja ta – jak podkreślił - ma zagwarantować i zabezpieczyć możliwość przetwarzania rosnącej ilości segregowanych odpadów, zwłaszcza z tzw. żółtego worka.

Szczegóły realizacji projektu kompostowni przedstawił Maciej Jakubek, członek zarządu ZU ds. technicznych. Pan Jakubek poinformował, iż prace budowlane w głównej części budynku (komory) są zakończone w 100 proc. Obecnie trwa wyposażanie obiektu w technologię. Pozostałe hale: przyjęcia odpadów, łącznik manipulacyjny oraz hala dojrzewania w zakresie prac budowlanych są zakończone prawie w 100 procentach, trwają tam obecnie drobne roboty wykończeniowe. W tym miejscu Michał Dzioba zaznaczył, że w ciągu 7 dni obiekt zostanie zgłoszony do organów celem uzyskania pozwolenia na użytkowanie i tym samym zakończone zostaną roboty budowlane.

Maciej Jakubek poinformował o stopniu zaawansowania prac poszczególnych elementów inwestycji: konstrukcja biofiltra została wykonana, dostarczono także elementy dachu, które są już na terenie budowy, podobnie jak wentylatory zwiększające ciąg w kominie. Wykonano także system gospodarki wodno-ściekowej, działa radiostacja, mocno zaawansowane są również prace związane z przyłączami elektroenergetycznymi. Wykonany jest system przenośników, który łączy obiekt sortowni z kompostownią. Najniższy stopień zaawansowania dotyczy automatyki.

Zauważył przy tym, iż wykonawca budowy zamierza złożyć roszczenie o zmianę terminu na wykonanie robót.

Pan Tomasz Komorowski, przedstawiciel dzielnicy Jasień, zapytał w tym miejscu, który raz dochodzi do zmiany terminu wykonania umowy i jakie są tego przyczyny.

Maciej Jakubek objaśnił, że będzie to druga zmiana, a wykonawca wystąpił o zmianę terminu w związku z procedurami dotyczącymi uzyskania pozwolenia na użytkowanie – chodzi o późną publikację rozporządzeń wykonawczych dotyczących uzyskiwania decyzji, m.in. związanych z zabezpieczeniem roszczeń, czy konieczności wykonywania operatu. Pan Głuszcak dodał, że nowelizacja ustawy o odpadach wprowadziła, w związku z zeszłorocznymi pożarami, wiele nowych rozporządzeń wykonawczych, długo trwały uzgodnienia międzyresortowe w tym zakresie – były to zatem przyczyny, na które ani wykonawca ani zamawiający nie mieli wpływu, a które wpłynęły na opóźnienie.

W tym punkcie pani Jadwiga Kopeć zapytała, czy odpady bio cały czas wywożone są z ZU do innych instalacji. W odpowiedzi Maciej Jakubek potwierdził ten fakt i dodał, że wywożona jest także znacząca część frakcji podsitowej.

W tym miejscu przedyskutowano kwestię zbierania odpadów BIO w workach. Na pytanie Tomasza Komorowskiego czy jednak nie da się odseparowywać folii z tego strumienia przed kompostowaniem, Maciej Jakubek wyjaśnił, że nie ma takiej możliwości. System zbierania odpadów BIO jest problemem bardziej złożonym. Zbieranie tego typu odpadów bez worków wymaga zmiany podejścia do ich odbioru. Generuje to też problemy sanitaryjne. Zimą może dochodzić do przymarzania tych odpadów, co uniemożliwi ich odbiór. Dlatego namawianie mieszkańców, by nie wrzucali odpadów bio w workach foliowych, nie jest wcale najlepszym rozwiązaniem.

Jarosław Paczos w tym punkcie poprosił ZU, aby okres oddania do użytku kompostowni wykorzystać na edukację mieszkańców w zakresie selekcji odpadów, zwłaszcza w kontekście odpadów BIO. Jadwiga Kopeć podkreśliła, że warto w tej sprawie zwrócić się też do Rad Dzielnic.

Na ten postulat zareagował Michał Dzioba podkreślając, że ZU cały czas realizuje proces edukacji ekologicznej, a aktualnie realizowany jest duży projekt pt. „Szanuje Segreguje”, gdzie badane są nawyki mieszkańców, a następnie jego uczestnicy biorą udział w cyklu zajęć edukacyjnych. Akcja już spotkała się z oddźwiękiem medialnym, zainteresowaniem mieszkańców, ponadto powstanie z niej ciekawy materiał, który będzie można wykorzystywać w dalszych działaniach edukacyjnych.

Sławomir Kiszczurno dodał zaś, że jeśli o chodzi o Urząd Miasta, to w tym roku realizowany jest pilotaż badawczy w zakresie zajęć edukacyjnych w zerówkach i drugich klasach szkół podstawowych - w ponad 40 szkołach. Od września ruszy zaś projekt obejmujący ok. 1000 jednostek zajęciowych we wszystkich gdańskich szkołach. I będzie to cykliczne działanie edukacyjne odbywające się każdego roku. Założenie jest takie, by podczas cyklu edukacyjnego dzieci miały styczność z tym tematem co najmniej trzy razy, na różnych poziomach edukacji.

Przewodniczący dodał także, że w zeszłym roku miasto przeprowadziło ok. 50 spotkań z Radami Dzielnic połączonych z warsztatami. Przekazano też mieszkańcom szereg materiałów edukacyjnych.

W dalsze części dyskusji Tomasz Komorowski wrócił do tematu oczyszczania kompostu z worków foliowych i zapytał, czy były realizowane analizy kosztów tego typu procesu. Maciej Jakubek wyjaśnił, że kompost po procesie wymaga przesiania ze względów technologicznych, nawet gdyby w 100% trafiała do kompostowania tylko czysta frakcja biodegradowalna. Aby miał on wartość zgodną z atestami, musi mieć określoną granulację. Dodał, że koszty oczyszczania kompostu z folii nie były szacowane. Odpady BIO należy poddawać przesianiu, ponieważ znajdują się w nich oprócz

zanieczyszczeń typu: folie lub inne tworzywa, także nieprzekompostowane frakcje strukturalne, które wymagają dłuższego czasu kompostowania. Po przesianiu są one zawracane do procesu.

Tomasz Komorowski zapytał, czy nie można wdrożyć programu, w którym miasto umożliwiłoby mieszkańcom zakup tańszych worków biodegradowalnych, np. ze skrobi kukurydzianej. Maciej Jakubek zaznaczył, że nie wszystkie produkty określane mianem biodegradowalne ulegają rozkładowi w procesie kompostowania. Często określenie to jest pewnego typu nadużyciem, a worki określane jako biodegradowalne nie różnią się niczym od zwykłych „foliówek”. Wspomniał, że ZU przeprowadzał już testy np. na naczyniach, które określane były mianem biodegradowalnych i okazało się, że nie uległy one w ogóle rozkładowi. Tylko worki, które posiadają atesty ulegają faktycznemu rozkładowi w warunkach kompostowania w instalacji. Zauważył też, że dobrym materiałem do kompostowania jest papier.

W tym punkcie spotkania przewodniczący Kiszkurno poprosił o przedstawienie się osób, które nie uczestniczyły dotychczas w obradach Rady. Uczynili to:

- Tomasz Komorowski - członek Rady Dzielnic Jasień
- Kacper Zapadka, przedstawiciel Rady Dzielnic Ujeścisko-Łostowice
- Mariusz Hałasa, z-ca przewodniczącego Zarządu Dzielnic Ujeścisko-Łostowice.

Następnym punktem obrad było przedstawienie informacji nt. bieżącego statusu projektu Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów w Gdańsku.

S. Kiszkurno pokrótce opisał to, co wydarzyło się w tym zakresie od ostatniego spotkania Rady Interesariuszy. Przypomniał, że w grudniu 2018 złożone zostało pozwolenie na budowę. Okazało się, że dokumentacja wymagała uzupełnienia. 15 maja dokumenty zostały uzupełnione o dodatkowe badania geotechniczne związane z glebą i zanieczyszczeniem wód. Dokumenty przekazano do organu - tym samym było to ostatnie wymagane, na tym etapie tj. uzyskiwania pozwolenia o budowę, uzupełnienie.

Ponadto 3 kwietnia RDOŚ wystąpił do prezydenta miasta Gdańska z wnioskiem o wszczęcie postępowania w zakresie udziału społeczeństwa. Urząd takie postępowanie przeprowadził i najprawdopodobniej – jak zauważył Sławomir Kiszkurno - w dniu dzisiejszym przekazuje wnioski z tego postępowania do RDOŚ. W międzyczasie prowadzone były również uzgodnienia RDOŚ zarówno z sanepidem, jak i z Gdańskimi Wodami.

Tomasz Komorowski zapytał, gdzie pojawiły się informacje o konsultacjach społecznych.

Pan Piotr Kowalski, przedstawiciel Portu Czystej Energii poinformował, że postępowanie było prowadzone zgodnie z przepisami, według których organ wywiesza informację o toczącym się postępowaniu we wskazanych przepisami miejscach. I zaznaczył, że jako zamawiający PCE wywiesiło obwieszczenie w swojej siedzibie, na tablicy ogłoszeniowej ZU oraz przy samej inwestycji. Pan Kowalski podkreślił jednocześnie, że jest to już powtórna ocena wpływu na środowisko, a ogłoszenia są wywieszane na 30 dni od daty wydania postanowienia. Dodatkowo podkreślił, że data ta znalazła się w dokumencie organu i był to 12 kwietnia 2019. Informacja tego samego dnia została wywieszona we wskazanych miejscach.

Tomasz Komorowski zapytał, czy teraz może zapoznać się z dokumentacją środowiskową? Pan Kowalski wyjaśnił, że formalnie czas wglądu dla obywateli minął.

Tomasz Komorowski poprosił o informację jaki budżet zaplanowany był na działania informacyjne związane z tą inwestycją.

Sławomir Kiskurno wyjaśnił, że wymóg informacyjny realizowany był na etapie przygotowania decyzji środowiskowej a kwoty przeznaczone na ten cel wynosiły ok. pół mln złotych. Na ten moment złożony jest wniosek o dofinansowanie i jeśli pojawi się decyzja Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, będą realizowane działania promocyjno-informacyjne dla projektu .

W dalszej części wywiązała się dyskusja poświęcona temu, dlaczego nie doszło do poinformowania członków Rady o terminie konsultacji społecznych. Sławomir Kiskurno zaznaczył jednak, że członkowie Rady byli poinformowani o zgłoszeniu wniosku o pozwolenie na budowę, a interesem strony społecznej powinno być dopilnowanie stosownych terminów.

Sławomir Kiskurno zaproponował osobom, które są zainteresowane wglądem w dokumenty dot. inwestycji, ich udostępnienie.

Tomasz Komorowski poprosił, aby PCE przedstawiło zestawienie wymaganych prawem i umowami spotkań, które będą musiały się odbyć w sprawie inwestycji, tak, by pewne rzeczy członkom Rady nie umykały. Przewodniczący zapowiedział, że takie zestawienie może zostać przedstawione na kolejnej Radzie Interesariuszy.

W tej części Jadwiga Kopeć zapytała czy sieć odprowadzania ciepła ze spalarni jest częścią projektu budowy spalarni. Pan Kiskurno wyjaśnił, że za sieć umożliwiającą odprowadzenie ciepła z instalacji odpowiada GPEC, ustalenia dotyczące przyłączy i dysponowaniem ciepła w sezonach letnim i zimowym były już przedmiotem ustaleń.

W dalszej części dyskusja dotyczyła faktów związanych ze spalarnią, m.in.: dojazdów do spalarni, ilości spalanych odpadów (plany), inwestora zastępczego, ewentualnych planów co do rozbudowy spalarni, kwestii konieczności właściwej kontroli podwykonawców budowy, inżyniera kontraktu czy waloryzacji żużla i hermetyzacji hali.

W tym punkcie Jarosław Paczos poprosił o możliwość udostępnienia wszystkim członkom dokumentacji środowiskowej oraz badań geotechnicznych oraz sanitarnych.

Sławomir Kiskurno poinformował, że dokumentację środowiskową może przekazać, podobnie jak badania geotechniczne, natomiast badania sanitarne zostały zlecone Instytutowi Ekologii Terenów Uprzemysłowionych i będą one zrealizowane w formie ekspertyzy sanitarnej, prawdopodobnie w ciągu półtora miesiąca.

Piotr Kowalski uzupełnił, że badania geotechniczne zostały też wykonane z myślą o przyszłym pozwoleniu zintegrowanym i uszczegółwiają one badania z 2017 roku, robione przez tę samą firmę.

Jarosław Paczos poprosił również o przedstawienie analizy rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń, która miała być liczona według nowej metody. Sławomir Kiskurno zapowiedział, że zostanie ona przesłana zainteresowanym członkom Rady.

W kolejnym punkcie omówiono kwestie regulaminu Rady. Pan Wiesław Chmura zaproponował, aby do stałych członków Rady Interesariuszy dopisać Stowarzyszenie Business Club Kowale, którego jest przedstawicielem. Jarosław Paczos poparł ten wniosek stwierdzając, że Kowale są najbardziej narażone na oddziaływanie Zakładu. Sławomir Kiskurno poddał więc pod głosowanie rozszerzenie członków Rady Interesariuszy do 22 osób o członka Business Club Kowale oraz o przedstawiciela urzędu miasta. Rada Interesariuszy przyjęła tę zmianę.

Tomasz Komorowski zaproponował z kolei zmianę paragrafu 2 punkt 3 polegającą na wykreśleniu stwierdzeń, iż efektem działań Rady powinno być poprawianie nie tylko funkcjonowania, ale także wizerunku ZU. Stanisław Kiskurno poddał również pod głosowanie tę zmianę. Rada Interesariuszy większością głosów ją przyjęła.

Przewodniczący zaproponował też, by spotkania Rady odbywały się na zmianę w siedzibie ZU i PCE, jako że Rada stała się wspólną dla dwóch spółek. Z kolei Jarosław Paczos zaproponował w rozdziale 5, paragrafie 6, punkcie 7d, uzupełnienie treści o nazwę PCE. Poprosił też, aby członkami rady mogli być przedstawiciele Rad Dzielnic, a nie tylko Zarządu Dzielnic. Propozycje te zostały zaakceptowane, natomiast Sławomir Kiskurno zaproponował przesłanie całości regulaminu i doprecyzowanie ostatnich zmian w formie mailowej, tak, aby na kolejnej Radzie Interesariuszy można było przeprowadzić głosowanie nad treścią regulaminu.

Na zakończenie Przewodniczący podniósł kwestię kształtu protokołów rady. Zaproponował, by protokół zawierał tylko wyciąg z najważniejszych tez i uzgodnień poruszanych na zebraniach. Jarosław Paczos wyraził sprzeciw wobec tej propozycji proponując pozostanie przy obecnej formie. Sławomir Kiskurno zaproponował zatem przegłosowanie propozycji. Została ona odrzucona.

Ostatnim punktem spotkania była wizyta na terenie budowy hermetycznej kompostowni. Tam posiedzenie Rady Interesariuszy zostało zakończone.

Protokół sporządzili:

Krzysztof Szczepaniak i Monika Łapińska-Kopiejć