

Protokół ze spotkania Rady Interesariuszy w dn. 27 września 2017 r.

W dniu 27 września 2017 r. o godz. 16:00 odbyło się spotkanie Rady Interesariuszy Zakładu Utylizacyjnego. W spotkaniu wzięło udział 12 członków Rady i 3 gości zaproszonych. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Spotkanie otworzył Sławomir Kiskurno, który zaprezentował porządek spotkania. Rada jednogłośnie przyjęła zaproponowany porządek.

Ustalony porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie spotkania. Przyjęcie porządku.
2. Zatwierdzenie protokołu ze spotkania w dniu 15 grudnia 2016 r. i 29 maja 2017 r
3. Informacja na temat bieżących działań w ramach projektu „System Gospodarki Odpadami dla Metropolii Trójmiejskiej” (projekt termiczny) – Sławomir Kiskurno
4. Założenia dotyczące poszerzenia systemu zbiórki odpadów surowcowych w gminie Gdańsk oraz kampanii informacyjno – edukacyjne j– Sławomir Kiskurno
5. Wstępne założenia systemu społecznej kontroli projektowanej spalarni – Jarosław Paczos
6. Bieżące funkcjonowanie ZU (w tym zarządzanie kryzysowe – opady) oraz plany inwestycyjne – Michał Dzioba
7. Informacja na temat stanu postępowania w sprawie budowy kompostowni na terenie placu dojrzewania kompostu – Maciej Jakubek
8. Dyskusja.
9. Sprawy wniesione.
10. Zamknięcie spotkania.

Przebieg spotkania:

Sławomir Kiskurno poinformował o bieżących działaniach w ramach projektu spalarniowego, przedstawiając chronologicznie kolejne etapy inwestycji: wybór wykonawcy, odwołania do Krajowej Izby Odwoławczej, zastosowanie się do jej decyzji oraz kolejne odwołania. W dniu spotkania Rady Interesariuszy w Warszawie w Siedzibie KIO odbywała się rozprawa w tej sprawie. Przewodniczący zapewnił o poinformowaniu Rady, jak tylko znane będą kolejne decyzje.

Następnie Sławomir Kiskurno przedstawił najważniejsze założenia kampanii edukacyjno-informacyjnej związanej z wprowadzeniem od 1 kwietnia 2018 r nowego systemu segregacji odpadów w Gdańsku. Wymienił działania, jakie zostaną podjęte w celu poinformowania mieszkańców i zapoznania ich z wprowadzanymi zmianami, a będą to m.in.: spoty radiowe i kinowe, lekcje w szkołach,

plansze edukacyjne, kolorowanki, zajęcia w Centrum Hewelianum, skrypty dla nauczycieli itp. Zaznaczył również, że głównym założeniem kampanii jest, aby każdy mieszkaniec otrzymał broszurę na temat nowego systemu. Jarosław Paczos zasugerował, że bardzo istotnym jest podawanie informacji, ile tak naprawdę pojemników mieszkańcy będą musieli posiadać w swoich mieszkaniach oraz, że do obiegu zostaną wprowadzone samochody dwukomorowe, ponieważ wśród mieszkańców często pojawia się zarzut o mieszanie wysegregowanych przez nich odpadów.

W toku dyskusji na temat systemu odbioru odpadów na terenie Gdańska pan Jarosław Paczos zapytał o nową spółkę komunalną. Pan Sławomir Kiszurno wyjaśnił, że spółka powstała z przekształcenia Gdańskich Inwestycji Komunalnych i będzie nosiła nazwę Gdańskie Usługi Komunalne, w skrócie GUK. Nie jest więc spółką nową i posiada środki do funkcjonowania, natomiast otrzyma dodatkowe dofinansowanie z miasta na zakup floty samochodowej w wyniku przeprowadzonego przetargu. Cyprian Maciejewski podkreślił, że powstanie nowej spółki w dłuższej perspektywie ma przynieść miastu korzyści w postaci pełnienia kontroli nad kwestiami transportowymi oraz dbałością o jakość obsługi i stałe koszty dla mieszkańców.

Wisław Chmura zapytał, czy Zakład uwzględnił wieś Kowale w kampanii informacyjnej. Maciej Jakubek wyjaśnił, że kampania została zorganizowana przez miasto i dotyczy gminy Gdańsk, jednak ponieważ nowy system będzie obowiązywał w całym kraju, z pewnością gmina Kolbudy zadba o to, aby wszyscy jej mieszkańcy otrzymali odpowiednie informacje. Zapewnił również pana Chmurę, że Zakład służy pomocą, jeśli pojawią się pytania odnośnie nowego systemu segregacji.

Pani Magdalena Nowicka natomiast chciała uzyskać wiedzę, co w sytuacji jeśli w wiatkach śmietnikowych na osiedlach nie uda się pomieścić nowych pięciu pojemników. Przewodniczący zwrócił uwagę, że ilość pojemników obecnie funkcjonujących w wiatkach zostanie zweryfikowana, np. jeśli znajdują się w niej trzy pojemniki na odpady suche to nie będą już w takiej liczbie potrzebne i wówczas miejsce zostanie wykorzystane na pojemniki surowcowe. Poinformował, że to zarząd wspólnoty mieszkaniowej musi zapewnić miejsce na przewidziane kontenery.

Pan Wojciech Głuszcak podsumował tę część spotkania mówiąc, że nowy spójny system w całym kraju jest zarówno dużym wyzwaniem, jak i pozytywnym rozwiązaniem, na którego wdrożenie jednak każda gmina będzie potrzebowała czasu.

W kolejnej części spotkania pan Jarosław Paczos przedstawił wstępne założenia systemu społecznej kontroli projektowanej spalarni. W swoim wystąpieniu, na przykładzie sytuacji związanej ze spalarnią Port Service, podkreślał znaczenie kontroli społecznej tego typu projektów. Rola kontroli społecznej miałaby zabezpieczyć mieszkańców przed sytuacjami podobnymi do tych, które miały miejsce

w opisywanym przykładzie. Zdaniem pana Jarosława kontrole interwencyjne wykonywane przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska nie spełniają swojej roli, ponieważ są to głównie kontrole zapowiadane. Pan Sławomir Kiszkurno wyraził opinię, że z jego wiedzy wynika, iż tego typu kontrole zawsze muszą być zapowiadane, a pan Michał Dzioba uzupełnił ten wątek opisem swoich doświadczeń w tego typu sprawach. Wyjaśnił, że w sytuacji, w której mamy do czynienia z podejrzeniem zagrożenia życia lub zdrowia ludzi i ze względu na ochronę środowiska naturalnego, taka kontrola interwencyjna WIOŚ jest możliwa o dowolnej porze. Kontrole w innym trybie muszą odbywać się tylko w godzinach otwarcia zakładu pracy.

Pan Paczos złożył wniosek o wdrożenie systemu kontroli społecznej w formule Rady Interesariuszy. Rada posiadając odpowiedni budżet i regulamin mogłaby zlecać prace badawcze na zewnątrz np. we współpracy z instytucjami naukowymi. Prace te mogłyby dotyczyć emisji lub składu popiołów, aby określić zakres kontroli niezależnie od WIOŚ, uzupełniać ją. Sławomir Kiszkurno zgodził się, że wszyscy zgromadzeni na spotkaniu mają takie same intencje – dbanie o bezpieczeństwo mieszkańców. Zaznaczył jednak, że tego typu inwestycje i operatorzy odpowiedzialni za przestrzeganie prawa w tym względzie nie mają obowiązku, aby tego typu zewnętrzne kontrole umożliwiać bez konkretnego wskazania czy przekroczenia norm. W prawie określono bardzo wyraźnie dopuszczalne normy emisji i nie przewidziano w nim dodatkowych form kontroli. Podkreślił również, że badania te przede wszystkim powinny czemuś służyć, a ich wynik musi zostać akredytowany i zgodny z obowiązującym prawem. Pan Paczos zauważył, że prawo do takich działań może wynikać z dobrowolnej zgody operatora, a zebrane wyniki miałyby dać sygnał do oficjalnej kontroli WIOŚ. Pan Kiszkurno zaznaczył, że nie należy z góry podważać prawidłowości funkcjonowania instalacji, ponieważ zgodnie z prawem i wymogami wykonawca musi rejestrować wszelkie przekroczenia w specjalnym, certyfikowanym systemie. Pan Jarosław Paczos podkreślił, że zależy mu na rozwoju Rady Interesariuszy i pełnieniu istotnej roli w omawianym procesie. Do dalszej dyskusji włączyli się także: pan Maciej Jakubek, który wylistował obowiązkowe elementy składające się na monitoring zakładu termicznego przekształcania odpadów w mocy prawa oraz pan profesor Jan Hupka, który podkreślił, że spalarnia jako całość oraz jakość produktów uzyskiwanych w wyniku jej funkcjonowania, zgodnie z prawem, będą wymagały opinii specjalistów w tej dziedzinie. Rozważania w tym punkcie spotkania zamknął pan Sławomir Kiszkurno, podsumowując, że zgłoszony przez pana Paczosa wniosek będzie rozpatrywany i Rada będzie dążyła do wypracowania najlepszego rozwiązania współpracy z operatorem.

W dalszej części spotkania prezes Michał Dzioba omówił bieżące funkcjonowanie Zakładu, w tym także sytuację związaną z wzmocnionymi opadami w końcówce lipca br. oraz przedstawił plany inwestycyjne ZU, w tym najważniejszy projekt budowy drugiej hermetycznej kompostowni. Następnie pan Dzioba poinformował, że od 15 września br. usługę selektywnej zbiórki odpadów z gniazd zlokalizowanych na

terenie miasta ZU realizuje wspólnie ze spółką GUK. Obsługę, czyli zwożenie odpadów z gniazd realizuje spółka GUK.

Sławomir Kiszkurno musiał opuścić spotkanie z uwagi na obowiązki służbowe. Dalszą część zebrania poprowadził pan Jarosław Paczos, Wiceprzewodniczący Rady Interesariuszy.

Pan Michał Dzioba przekazał głos panu Maciejowi Jakubkowi, który omówił stan postępowania w sprawie budowy kompostowni na terenie placu dojrzewania kompostu i omówił harmonogram planowanych prac. Pan Jakubek dokładnie opisał sytuację związaną z ofertami, które spłynęły od wykonawców i wyjaśnił powody, które miały wpływ na powtórzenie postępowania w tej sprawie. Podkreślił również, że o ile założenia z harmonogramu projektu się nie zmieniły, o tyle sam moment rozpoczęcia prac nie jest w tej chwili znany. Zapewnił także, że na kolejnym zebraniu Rady będzie mógł powiedzieć więcej w omawianym temacie.

W części przeznaczonej na dyskusję głos zabrał Tomasz Torcz, pytając o dostępność danych emisyjnych spalarni odpadów w intrenecie. Odpowiedź była w tym przypadku twierdząca. Natomiast pomiędzy panami Maciejem Jakubkiem, Jarosławem Paczosem, Wojciechem Głuszcakiem i profesorem Janem Hupką była prowadzona dyskusja na temat monitoringu emisji w spalarni oraz częstotliwości uzyskiwania pomiarów.

Po dyskusji w związku z wyczerpaniem porządku obrad pan Jarosław Paczos zamknął spotkanie.

Protokołowała

Monika Łapińska-Kopiejć



Zakład
Utylizacyjny

LISTA OBECNOŚCI NA SPOTKANIU RADY INTERESARIUSZY ZAKŁADU
UTYLIZACYJNEGO SP. Z O.O. W GDAŃSKU W DNIU 27 WRZEŚNIA 2017 R.

LP	IMIĘ, NAZWISKO	INSTYTUCJA	PODPIS
1.	Aleksandra Bielicka-Gierda	Uniw. Gdański	
2.	WIESŁAW CHERUBA	STOW. PRACOWNIKÓW KRAJOWYCH	
3.	Brandt-Sordecka Barbara	Sołtyś wsi Otomina	Bar-Sav
4.	Maciej Pami	SSZUT	
5.	Magdalena Nowicka	Rada Dzielnic Jastrow	
6.	Tomasz Torcz	-1-	
7.	Tomasz Brodzicki	RN ZUT, UG	
8.	Magdalena Wierwicka	UGK UNG	
9.	Joanna Dancianowicz	ZU	
10.	Cyprian Maciejewski	UMG	
11.	Maciej Jakubek	Z.U.	
12.	Michał Dziśka	ZU	
13.	Wojciech Gierczak	-1-	
14.	Szymon Kozłowski	UGK	
15.	Jan Hupka	ZUT	
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			